

2004 年總統大選
TVBS 投票所出口民調 (Exit Poll)
結果報告

執行單位：TVBS 民意調查中心

執行日期：93 年 3 月 20 投票當天

出口民調：20-24 歲第一次投票選民可能是影響陳水扁勝選的關鍵

3 月 20 日投票日當天的出口民調是由 TVBS 與美國最負盛名的 Mitofsky International，及結合國內六所大學八位教授合作完成，包括政治大學政治系劉義周教授、東吳大學政治系盛治仁教授、東海大學政治系王業立教授及傅恆德教授、中正大學政研所黃紀教授、成功大學統計系吳宗正教授、溫敏杰教授以及中山大學政研所廖達琪教授。合作方式為八位有關政治社會統計教授負責招募相關科系學生為訪員，TVBS 負責訪員訓練、資料回報、輸入及整體規劃，問卷內容由 TVBS 設計並徵詢參與合作教授意見，美國 Mitofsky 則負責得票率預測。TVBS 民調中心於下午 3：38 分將出口民調問卷結果傳送至美國 Mitofsky International 進行預測，3：55 分收到 Mitofsky 預測陳水扁對連戰得票率為 47%：53%。配合最後實際投票截止時間，尤其是台中、高雄地區部分投票所遲至下午 5 點左右才排隊投票完畢，因此 TVBS 決定原訂 4：01 分公佈調查結果延後，直到 5：12 分才宣佈 47%：53% 的得票率預測。

5：12 分宣佈 47%：53%，但因雙方差距在 8 百分點內未宣佈誰領先

因為兩組候選人的得票率預測差距在 8 個百分點內，因此依據出口民調結果公佈原則，僅公佈得票率百分比而不宣佈誰是 47%、誰是 53%。在這段期間，TVBS 陸續將執行出口民調的投開票所實際開票結果傳送至美國 Mitofsky，5：20 分時已傳送 80 個投票所的開票結果。5：36 分 Mitofsky 根據 80 個投票所的開票結果修正得票率預測為 50%：50%。而在 6：05 分時，傳送全部 150 個投票所的實際開票結果，Mitofsky 在 6：33 分時確認修正預測得票率為 50%：50%。

6：33 分根據出口民調 150 個投票所開票結果，修正得票率預測為 50%：50%，但未宣佈

換句話說，TVBS 除了在 3：55 分得到第一次預測得票率 47%：53% 外，6：33 分根據抽樣的 150 個已開票的投票所資料，而有修正後的得票率預測 50%：50%。由於這是台灣第一次實施全國出口民調，TVBS 事先也不知道會有修正後的得票率預測，另一方面也考慮民眾可能無法理解出口民調有修正的數字而造成混淆及不信任，因此 TVBS 當時並沒有宣佈修正後的 50%：50% 預測結果。事實上，台灣開票的速度很快，可能短短兩三個小時開票就結束，因此未考慮依部份投開票所結果修正得票率預測的做法。美國幅員廣大，時差的關係，西岸投完票之前三個小時，就可根據東岸一些開完票投票所的得票率，修正得票率預測。因此，美國的出口民調宣佈後，往往會因為抽樣的投票所陸續開票，隨時修正得票率預測。總之，出口民調宣佈後還可以修正得票率預測也是 TVBS 執行時始料未及的。

訪員被排除在投票所 30 公尺外訪問為出口民調誤差最主要的原因

這次出口民調預測的誤差與抽樣投票所預測的結果只差 3 個百分點（ $53\%-3\%=50\%$ ；或 $47\%+3\%=50\%$ ），而造成本次出口民調結果與實際開票結果有誤差的可能原因有下列三點：

- 三分之一的訪員被排除在投票所 30 公尺外，造成抽樣誤差。在美國執行出口民調的經驗中，訪員距離投票所出口越近，資料準確度也越高。這次出口民調調查過程中，許多訪員被限制在投票所 30 公尺外，不但很難順利訪問到被抽中的民眾，也無法確實計算投完票的人數，嚴重影響抽樣的準確度及訪問品質，此可能是這次出口民調誤差最大的原因。
- 拒訪率較高，為 40%，不過仍比美國的 50% 低。如果拒訪的民眾是偏向於投給某位候選人的選民，則對於五五波的選情就會造成很大的影響。因拒訪者的特性無法確知，不能精確判斷拒訪樣本的投票情形。但是由於行政院公開在選前表態對出口民調的疑慮，另根據部分訪員在現場的判斷反映，很有可能支持陳水扁總統的選民拒訪的比例相對較高。
- 依問卷原始資料（未加權），民眾回答投廢票比例 1%（約 13 萬選票）與中選會統計數字（33 萬選票）相差高達 20 萬票。今年可能因為認定廢票的尺度較嚴格，所以廢票總數比往年高很多。雖然，到目前為止還很難斷定那 20 萬張可能是非選民故意所造成的廢票中，到底是投扁比較多，還是投連比較多，不過廢票比例過高是否會影響預測結果，值得深入研究。

年輕人投票率高，60 歲以上老年人則投票率偏低

根據出口民調修正後的預測模型及加權後的資料發現，去投票的選民中，有 53% 是男性，47% 為女性。顯示，男性投票率比女性高。在年齡分布上，約有 29% 的選民為 20-29 歲的年輕人，比母體比例高出 5 個百分點，其中 20-24 歲這群多數第一次投票者佔 14%，25-29 歲為 15%，而 60 歲以上的投票選民比例較低，為 8%。老年人投票率偏低，年輕人投票率高，這項調查結果與 87 年台北市長選舉所執行的出口民調結果非常類似，值得深入研究。教育程度方面，國小以下的比例為 9%，國中的選民則佔 10%，國中國小教育程度選民的投票率偏低也與 87 年台北市長選舉出口民調的結果一致。因本次調查的原則為受訪者自填問卷，除非是不識字的受訪者，才由訪員將問卷內容唸給受訪者回答，但有部分受訪者不願意以問答方式接受訪問，可能因此造成低教育程度者樣本比例較低的原因之一，值得注意。

選後政治版圖挪動中？政黨認同為泛綠的比例（33%）高於泛藍支持者（31%）

在省籍方面，閩南人的比例為 72%，客家族群為 14%，外省人佔 11%。在職業分布上，去投票的選民以上班族最多，佔 27%，家庭主婦為 12%，在一般民意調查中，家庭主婦的比例約為 18%，顯示其投票率比預期低。而學生的比例為 10%，學生通常對政治較冷淡，較不看報紙或新聞，但本次總統選舉投票率高，可能是有些學生是第一次投票，因此投票意願較高。而在政黨認同方面，以民進黨為主的泛綠支持者超過以國民黨為主的泛藍支持者（33%：31%），可能因此而改寫台灣一向泛藍多於泛綠 5 至 10 個百分點的政治版圖，另外有 36%選民認為自己是屬於中間選民。

年輕族群及銀髮族較支持陳水扁，女性投給連戰比例較高

這次出口民調分析也發現，女性選民有較高的比例投給連戰（53%：47%），但因女性的投票率比男性低，故連戰的選票數無法超越陳水扁。在年齡分布上，20-29 歲的年輕選民及 60 歲以上的銀髮族投給陳水扁的比例較高，而 30 歲到 49 歲的中產階級仍是連戰領先陳水扁的主要族群，50-59 歲族群中，扁連得票率不相上下，為 50%：50%。

陳水扁得到多數國中以下學歷族群選票，連戰則獲專科以上民眾支持

以教育程度來看，國小以下及國初中教育程度的選民中，陳水扁的得票率遠高於連戰，而專科、大學及以上教育程度者，連戰的得票率則較高。高中職學歷的選民，投給扁連兩人的比例相當（50%：50%），與投票前一天總統遭槍擊民調的結果一致（43%：39%），連戰不再保有原本的領先局面。

勞工及學生偏向支持陳水扁，軍公教則較支持連戰

在省籍方面，客家、外省族群及原住民大多投票給連戰，但陳水扁在本省閩南人獲得的支持大幅超越連戰。在職業方面，軍公教投給連戰的比例高於投給陳水扁，而陳水扁則在勞工及學生族群獲得較多的選票，農林漁牧支持陳水扁遠高於連戰，但因其比例較低，僅佔全體的 3%，影響不大。

北台灣泛藍支持者較多，南台灣則為泛綠的天下

地區分布上，連戰在北市基隆領先陳水扁超過 10 個百分點，在北縣宜蘭地區亦略為領先，桃竹苗地區更大幅領先 16 個百分點。中彰投地區雙方打平，而陳水扁則在雲嘉南、高屏澎花東地區贏過連戰，尤其是雲嘉南地區，更是大幅領先 22%。在政黨傾向上，中間選民投給連戰的比例高於投給陳水扁（54%：46%），但由於民進黨支持者的比例較高，佔全體的三分之一，為陳水扁致勝的主因。

中間選民偏向於 20-29 歲、高教育程度、學生及上班族，平均分佈於北中南各地

調查也發現，年齡越輕，政黨中立的比例也越高；而教育程度越高的民眾，政黨中立的比例也越高；上班族及學生多為中立，軍公教以泛藍支持者居多，而勞工階層則多支持泛綠。在地區方面，各地區政黨中立的比例相當，北台灣泛藍支持者較多，而南台灣則為泛綠的天下。

近兩成（19%）投給扁選民是一星期內才決定，高於投給連的 11%，是否受槍擊案影響，值得觀察

同時調查顯示，投給陳水扁的選民有近兩成（19%）是在投票前一個星期內決定的，相較於投給連戰的選民只有 11%是在一星期內決定的。陳由豪三度召開記者會、沈富雄 3/18 記者會及 313 大遊行雖然在選戰末期對連戰的支持度有增強效應，從而影響民眾的投票意向，但卻有近兩成投給陳水扁的民眾是在一週內決定。顯示，陳水扁選舉前一天遭受槍擊事件，影響選民投票意向有多大，值得觀察。

20-24 歲投給陳水扁的選民，高達 28%的在選前一星期內決定

更進一步以何時決定投票對象與年齡交叉分析發現，20-24 歲第一次投票且是投給陳水扁的比例，高達 28%表示是在選前一星期才決定投給陳水扁，比例遠高於其他年齡層。這是否意味以往選舉投票率不高的第一次投票年輕族群，受槍擊事件影響而激發其在最後一天決定投票，甚至改變投票對象，頗值得探討。

投給扁主要是因為愛台灣的本土意識，投給連則為經濟因素

調查也發現，投給陳水扁的選民中，有近三成（29%）是因為「228 手護台灣活動」，16%是認為陳水扁比較愛台灣，而投給連戰的選民中，是因為「經濟因素」的比例佔最多（33%），18%是因為過去執政時的政績表現。顯示，愛台灣的本土意識是陳水扁受到選民支持的主要原因，而經濟因素則是選民決定把票投給連戰的最主要因素。另外需要說明的是，陳水扁遭槍擊案發生前，本次調查之問卷已印刷完畢，故在提示選項中並未提供跟槍擊案有關的選項。

陳水扁的選民高達 94%領公投票，連戰支持者則只有 20%領票

對於公投第一案「強化國防」的投票結果，57.5%受訪者表示有領票，沒有領票的比例為 42.5%。以總統大選投票率 80%換算全體選民，約有 46%選民領取公投第一案的選票。與總統選舉得票率交叉顯示，投給陳水扁的選民中有高達 94%有領公投票，沒有領票的僅佔 6%；而投給連戰的選民，則只有 20%表示有領公投第一案的票。而公投第二案「對等談判」，有 57%受訪者有領票，43%沒有領票，換算全體選民，有領取公投第二案選票的比例為 45.6%。與總統選舉得票率的交叉分析結果與公投第一案大致相符，投給陳水扁的選民中有 94%有領票；而投給連戰的選民則僅有 21%有領票。這是否顯示大選掛公投的策略奏效，值得探討。

本次調查是 TVBS 民意調查中心於 3 月 20 日上午 8:00 至下午 3:20 進行的調查，共訪問 13,449 位有去投票台灣地區民眾，扣除未回答投票給哪一組總統副總統候選人的受訪者，有效樣本為 13,244 人。抽樣方法採用間隔比例法，訪問方式為面對面訪問，受訪者不記名自填問卷。面對面訪問及問卷資料處理由 TVBS 民調中心執行，得票率預測則由 TVBS 民調中心以電子郵件方式傳至美國紐約 Mitofsky International 公司處理，再傳回 TVBS。所有出口民調資料百分比乃根據修正後的預測模型及加權後處理。調查費用則由 TVBS 自行負擔。原始問卷及詳細交叉表請上網：www.tvbs.com.tw

出口民調投票選民結構

	地區		
	出口* 民調	全體** 投票選民	全體 合格選民
北市基隆	14	14	14
北縣宜蘭	19	18	18
桃竹苗	14	14	14
中彰投	19	19	19
雲嘉南	15	15	15
高屏澎花東	19	19	20

*本報告所有出口民調數據乃根據修正後的預測模型及加權後處理

**依據中選會公佈實際投票資料

出口民調投票選民結構

性別

	出口 民調	全體* 合格選民	87年北市** 出口民調
男性	53	51	(51)
女性	47	49	(49)

*依據內政部統計處最新人口資料

**括弧中百分比為 87 年台北市長選舉出口民調選民結構比例。
此出口民調為 TVBS 與天和水行銷顧問公司合作，當時出口民調預測得票率為：馬英九 50.4%，陳水扁 45.4%，王建煊 4.7%；而實際得票率馬英九為 51.1%，陳水扁為 45.9%，王建煊為 3.0%。列上台北市出口民調的目的，是便於比較兩次出口民調的異同。

表 1-1

出口民調投票選民結構

	年齡		
	出口 民調	全體* 合格選民	87年北市** 出口民調
20-24 歲	14	12	(-)
25-29 歲	15	12	(27.6)
30-39 歲	26	22	(30.3)
40-49 歲	23	22	(21.8)
50-59 歲	14	14	(10.8)
60 歲以上	8	18	(9.5)

*依據內政部統計處最新人口資料

**括弧中百分比為 87 年台北市長選舉出口民調選民結構比例。此出口民調為 TVBS 與天和水行銷顧問公司合作。25-29 歲的比例是包括 20-24 歲

表 1-2

出口民調投票選民結構

教育

	出口 民調	87 年北市* 出口民調
國小-	9	(6.6)
國初中	10	(8.1)
高中職	30	(27.8)
專科	20	(22.5)
大學+	32	(34.2)

*括弧中百分比為 87 年台北市長選舉出口民調選民結構比例。
此出口民調為 TVBS 與天和水行銷顧問公司合作

出口民調投票選民結構

	省籍	
	出口 民調	87 年北市* 出口民調
閩南人	72	(67.8)
客家人	14	(8.6)
外省人	11	(23.0)
原住民	1	(0.6)

*括弧中百分比為 87 年台北市長選舉出口民調選民結構比例。
此出口民調為 TVBS 與天和水行銷顧問公司合作

表 1-4

出口民調投票選民結構

職業

	<u>100%</u>
軍公教	10
上班族	27
勞工	10
服務業	11
農林漁牧	3
自營商	11
家庭主婦	12
學生	10
退休/無業	7

表 1-5

出口民調投票選民結構

政黨		
		<u>100%</u>
民進黨	32	} 33%
台聯黨	1	
泛 綠	0.4	
國民黨	18	} 31%
親民黨	8	
新 黨	1	
泛 藍	4	
中 立	36	

表 1-6

出口民調得票率預測

	出口民調 預測	得票率 預測修正	實際 得票率
陳水扁	47	50	50.1
連 戰	53	50	49.9
廢 票	(1)	-	-

說明：1.出口民調預測是根據 13,244 份問卷資料預測，不含廢票比例

2.得票率預測修正是根據 150 個投開票所開出的實際得票率修正預測模型

3.實際得票率是根據中選會所公佈 1 萬 3 千多個投票所開票結果

得票率與性別交叉表

	<u>全體</u>	<u>性別</u>	
	100%	男性 (53%)	女性 (47%)
陳水扁	50	51	47
連 戰	50	49	53

表 2-1

得票率與年齡交叉表

	全體	年齡					
		20-24 歲	25-29 歲	30-39 歲	40-49 歲	50-59 歲	60 歲以上
	100%	(14%)	(15%)	(26%)	(23%)	(14%)	(8%)
陳水扁	50	60	57	45	43	50	56
連 戰	50	40	43	55	57	50	44

表 2-2

得票率與教育程度交叉表

	全體	教育程度				
	100%	國小- (9%)	國初中 (10%)	高中職 (30%)	專科 (20%)	大學+ (32%)
陳水扁	50	70	65	50	42	44
連 戰	50	30	35	50	58	56

表 2-3

得票率與省籍交叉表

	全體	省籍			
	100%	閩南人 (72%)	客家人 (14%)	外省人 (11%)	原住民 (1%)
陳水扁	50	58	44	11	25
連 戰	50	42	56	89	75

表 2-4

得票率與職業交叉表

	全體	職業								
	100%	軍公教 (10%)	上班族 (27%)	勞工 (10%)	服務業 (11%)	農林漁牧 (3%)	自營商 (11%)	家庭主婦 (12%)	學生 (10%)	無業 (7%)
陳水扁	50	34	48	59	48	73	51	48	58	46
連 戰	50	66	52	41	52	27	49	52	42	54

表 2-5

得票率與地區交叉表

	<u>全體</u>	<u>地區</u>					
	100%	北市基隆 (14%)	北縣宜蘭 (19%)	桃竹苗 (14%)	中彰投 (19%)	雲嘉南 (15%)	高屏澎花東 (19%)
陳水扁	50	43	48	42	50	61	54
連 戰	50	57	52	58	50	39	46

表 2-6

得票率與政黨交叉表

	<u>全體</u>	<u>政黨</u>							
		民進黨	台聯黨	泛綠	國民黨	親民黨	新黨	泛藍	中立
	100%	(32%)	(1%)	(0.4%)	(18%)	(8%)	(1%)	(4%)	(36%)
陳水扁	50	98	97	100	4	1	2	2	46
連 戰	50	2	3	0	96	99	98	98	54

表 2-7

政黨傾向與年齡交叉表

	全體	年齡					
		20-24 歲	25-29 歲	30-39 歲	40-49 歲	50-59 歲	60 歲以上
	100%	(14%)	(15%)	(26%)	(23%)	(14%)	(8%)
泛綠聯盟	33	34	35	28	30	37	42
泛藍聯盟	31	19	20	32	39	38	36
政黨中立	36	46	45	40	31	25	22

表 2-8

政黨傾向與教育程度交叉表

	全體	教育程度				
	100%	國小- (9%)	國初中 (10%)	高中職 (30%)	專科 (20%)	大學+ (32%)
泛綠聯盟	33	54	48	33	26	26
泛藍聯盟	31	23	26	33	34	31
政黨中立	36	23	26	34	40	43

表 2-9

政黨傾向與職業交叉表

	全體	職業							
	100%	軍公教 (10%)	上班族 (27%)	勞工 (10%)	服務業 (11%)	自營商 (11%)	家庭主婦 (12%)	學生 (10%)	無業 (7%)
泛綠聯盟	33	20	30	40	32	36	35	32	33
泛藍聯盟	31	43	30	28	33	32	38	20	38
政黨中立	36	37	40	32	35	33	27	49	29

表 2-10

政黨傾向與地區交叉表

	<u>全體</u>	<u>地區</u>					
	100%	北市基隆 (14%)	北縣宜蘭 (19%)	桃竹苗 (14%)	中彰投 (19%)	雲嘉南 (15%)	高屏澎花東 (19%)
泛綠聯盟	33	27	31	30	33	39	35
泛藍聯盟	31	35	31	38	30	27	28
政黨中立	36	38	37	32	37	34	36

表 2-11

什麼時候決定投票對象與得票率交叉表

	得票率	
	陳水扁 (50%)	連 戰 (50%)
一個星期內	19	11
一個月內	10	9
三個月內	7	9
半年內	8	10
半年之前	55	61

表 3

什麼時候決定投給陳水扁與年齡交叉表

	全體	年齡*					
	100%	20-24 歲 (16%)	25-29 歲 (17%)	30-39 歲 (24%)	40-49 歲 (20%)	50-59 歲 (14%)	60 歲以上 (9%)
一個星期內	19	28	20	19	15	15	14
一個月內	10	14	12	11	10	8	7
三個月內	7	9	8	7	6	6	4
半年內	8	8	7	9	10	8	6
半年之前	55	42	53	54	59	63	68

*括弧中百分比為投給陳水扁選民結構比例。

表 3-1

投給陳水扁的主要因素

	<u>100%</u>
228 手護台灣活動	29
候選人比較愛台灣	16
政績表現	11
候選人的品格操守	10
不喜歡對手	8
喜歡候選人	7
支持政黨	6
公投的議題	5
兩岸政策	4
經濟因素	4
313 換總統遊行	1

表 4

投給連 戰的主要因素

	<u>100%</u>
經濟因素	33
政績表現	18
候選人的品格操守	17
313 換總統遊行	9
支持政黨	6
不喜歡對手	6
兩岸政策	5
喜歡候選人	3
候選人比較愛台灣	2
228 手護台灣活動	1
公投的議題	1

公投第一案「強化國防」結果

	<u>100%</u>
有領票	46.0
同意	87.5
不同意	12.5
投廢票	(3.4)
沒有領票	54.0

投廢票比例不計算在有領票的百分比內

公投第一案「強化國防」與得票率交叉表

	得票率	
	陳水扁 (50%)	連戰 (50%)
有領票	94	20
同意	89	8
不同意	4	10
投廢票	1	2
沒有領票	6	80

表 6-1

公投第二案「對等談判」結果

	<u>100%</u>
有領票	45.6
同意	89.3
不同意	10.7
投廢票	(1.8)
沒有領票	54.4

投廢票比例不計算在有領票的百分比內

公投第二案「對等談判」與得票率交叉表

	得票率	
	陳水扁 (50%)	連戰 (50%)
有領票	94	21
同意	89	12
不同意	4	8
投廢票	1	1
沒有領票	6	79

表 7-1